|  |
| --- |
| **Gutachten**  |
| :Kurs:  |
| hat vorgelegt zu folgendem Thema:      |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Bewertungskriterien:****1. INHALT****1.1 Art und Weise der Bearbeitung:**- Konzeption: Abdeckung des Themas, Systematik der Bearbeitung, logische Geschlossenheit des  Konzepts | **Prozentuale****Wertung** | **Erfüllungs-grad\*** |
| - Logik: Widerspruchsfreiheit/Klarheit der Gedanken-  führung, Stichhaltigkeit der Folgerungen- Vollständigkeit: Problemstellung; angemessene  Bearbeitung; Reflexion der Methoden; kritische Distanz  | 30 % |  30%  |
| **1.2 Arbeitsaufwand**: Umfang, Aktualität, Qualität der Quellen; empirische Erhebungen, Interviews; Literatur/Patentrecherche | 15 % |  15%  |
| **1.3 Ergebnisse**neue Erkenntnisse, theoretische und/oder praktisch weiterführende Ergebnisse | 35 % |  35%  |
| **2. STIL:**Verständlichkeit, Sprachregeln, Fachsprache, Rechtschreibung, Grammatik, Abbildungen, Tabellen, Anlagen | 10 % |  10% |
| **3. FORM**:Äußerer Eindruck, Gliederung, Zitierweise, Verzeichnisse, Autorenreferat, Thesen | 10 % |  10% |
|  | Σ 100 % |  Σ 100% |

|  |
| --- |
| Note:Dezimal: Ort:       Datum:       Unterschrift des Mentors: |

|  |
| --- |
| **Erfüllung der Kriterien****Verbale Einschätzung zum Gutachten für** **1. INHALT****1.1 Art und Weise der Bearbeitung:**      |
|  **1.2 Arbeitsaufwand:**      |
| **1.3 Ergebnisse:**      |
| **2. STIL:**      |
| **3. FORM:**      |